

Siedlce, dnia 16 lutego 2011 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 31 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu zażalenia Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, z dnia 3 stycznia 2011 r. na postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 20 grudnia 2010 r. znak: PIWet.621d/136/2010

uchylam zaskarżone postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 20 grudnia 2010 r. znak: PIWet.621d/136/2010 w całości i nakazuję wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wstrzymania działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska, prowadzonego przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska”, ul. Dąbrowskiego 18, 05-190 Nasielsk, do czasu wyjaśnienia przyczyn zagryzania się zwierząt i usunięcia tych przyczyn.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 lipca 2010 r. Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, ul. Garncarska 37 A, 04-886 Warszawa, wystąpiło do Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o wydanie decyzji nakazującej „wstrzymanie działalności schroniska dla zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska do czasu wyjaśnienia przyczyn zagryzania się zwierząt i usunięcia tych przyczyn”. Organ przesłał przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, który postanowieniem z dnia 9 września 2010 r. znak: PIWet.621d/83/2010 odmówił wydania dla fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” prowadzącej Schronisko dla Bezdomnych zwierząt w Chrcynnie decyzji nakazującej wstrzymanie działalności wskazanego schroniska. Organ rozstrzygnął w ten sposób po przeprowadzeniu w dniu 31 sierpnia 2010 r. kontroli schroniska, udokumentowanej

protokołem kontroli nr 1/31082010. podczas której nie stwierdził nieprawidłowości a w wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalił tendencję spadkową zagryzień.

Skarżąca, pismem z dnia 20 września 2010 r., wniosła zażalenie na przedmiotowe postanowienie organu I instancji. Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii wydał postanowienie z dnia 22 października 2010 r. znak: WIW.ZOZ.I.4051/41/10, w którym uchylił zaskarżone postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 9 września 2010 r. znak: PIWet.621d/83/2010 w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii tym uzasadnił treść swojego rozstrzygnięcia, iż Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, po otrzymaniu wniosku skarżącej z dnia 28 lipca 2010 r., nie orzekł o zasadności względnie bezzasadności żądania organizacji społecznej, tylko rozstrzygnął sprawę merytorycznie.

W następstwie ponownego rozpatrywania sprawy Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim przeprowadził w dniu 10 grudnia 2010 r. ponowną kontrolę schroniska, udokumentowana protokołem kontroli Nr 1/10122010, podczas której nie stwierdził nieprawidłowości. W oparciu o ustalenia przedmiotowej kontroli organ I instancji wydał postanowienie z dnia 20 grudnia 2010 r. znak: PIWet.621d/136/2010, odmawiające wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wstrzymania działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Chrcynnie, prowadzonego przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska”.

Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, pismem z dnia 3 stycznia 2011 r. ponownie złożyło, za pośrednictwem organu I instancji, do Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii zażalenie na przedmiotowe postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim.

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii zważył, co następuje.

W myśl art. 31 § 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:

- 1) wszczęcia postępowania,
- 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,

jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Zgodnie zaś z § 2 tego artykułu organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie

wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wskazuje na dość wysoką ilość upadków psów w rzeczonym schronisku. Zdaniem organu, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim nie wyjaśnił jednoznacznie przyczyn i okoliczności padnięć zwierząt w schronisku. Ponadto należy zauważyć, że do zdarzeń tych dochodziło w nocy, a upadki dotyczyły stosunkowo młodych zwierząt (m.in. 1 rok, 3 lata, 3,5 roku). Powyższe może świadczyć o niewłaściwym lub niedostatecznym zapewnieniu właściwej opieki weterynaryjnej, w zakresie kontroli stanu zdrowia, profilaktyki i leczenia. Pomimo dokonanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, podczas kontroli schroniska z dnia 31 sierpnia 2010 r., ustaleń w zakresie tendencji spadkowej padnięć, celem wszechstronnego zbadania i wyjaśnienia ww. sytuacji, Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii postanowił uchylić w całości zaskarżone postanowienie organu I instancji i nakazał wszczęcie postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie skarżącej służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
sup.
lek. wet. Paweł Dominik Meyer
ZASTĘP. A. MAZOWIECKIEGO
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Otrzymuje:

Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, ul. Garncarska 37 A, 04-886 Warszawa.

Do wiadomości:

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim.