

Warszawa, 28 maja 2010 r.

BIURO OCHRONY ZWIERZĄT
Fundacji dla Zwierząt ARGOS
04-886 Warszawa, ul. Garmcarska 37 A
www.boz.org.pl

Sąd Rejonowy w Koszalinie
za pośrednictwem
Prokuratury Rejonowej w Koszalinie
ul. Zwycięstwa 107
75-950 Koszalin

Sygn. akt: **1 Ds 731/10**

Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania

Działając w imieniu organizacji społecznej, wykonującej prawa pokrzywdzonego w sprawach ochrony zwierząt (art. 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt, Dz.U. 2003, nr 106, poz. 102) wnoszę o uchylenie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, gdyż odmowa ta oparta została na błędnym rozpoznaniu okoliczności prawnych dotyczących działania Burmistrza Polanowa oraz całkowicie zignorowała okoliczności faktyczne, tzn. nieznanym los zwierząt.

Uzasadnienie

1. Błędne jest ustalenie, że „Sławomir Twardziak, podpisując umowę z Burmistrzem Gminy Polanów posiadał wszelkie zezwolenia uprawniające go do prowadzenia schroniska dla zwierząt a także wylapywania i przetrzymywania zwierząt bezdomnych”.

Odnosnie zezwolenia na wylapywanie (o jakim mówi też §3 uchwały rady gminy Polanów z dnia 28.02.2006 w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt), należy stwierdzić, że przepisy prawa nie przewidują osobnego zezwolenia na wylapywanie zwierząt, bo nie zaliczają wylapywania bezdomnych zwierząt do działalności regulowanej. Wylapywanie bezdomnych zwierząt znajduje podstawę prawnej w przepisach ustawy o ochronie zwierząt i ma na celu zapewnienie im opieki. Nie ma natomiast nic wspólnego z zadaniem ochrony *przed* bezdomnymi zwierzętami o jakich mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy o ochronie zwierząt (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt, Dz. U. nr 116, poz. 753) umowę o wylapywanie bezdomnych zwierząt można zawrzeć z każdym podmiotem prowadzącym schronisko lub podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą.

Odnosnie zezwolenia na prowadzenie schroniska, które jest działalnością regulowaną na podstawie art. 7-9 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2005, nr 326, poz. 2008), zezwolenia takiego udziela wójt gminy właściwej za względu na miejsce prowadzenia działalności, a w zezwoleniu określa m.in. obszar działalności objętej zezwoleniem. Wójt gminy Nowa Wieś Lęborska nie określił terenu działania schroniska dla bezdomnych zwierząt, prowadzonych przez Sławomira Twardziaka, nie zezwolił mu na objęcie działaniem gminy Polanów, ani też oczywiście nie mógł zezwolić na działanie na terenie innej gminy, bo wykroczył by w ten sposób poza swoje kompetencje. W tej sytuacji przyjmowanie zwierząt z gminy Polanów do schroniska w gminie Nowa Wieś Lęborska po-

zbawione było wymaganych podstaw prawnych. Podstawą taką mogło by być porozumienie między tymi gminami lub działanie w ramach związku gmin, ale w tym przypadku nie miało to miejsca.

Obrót bezdomnymi zwierzętami między gminą Polanów a schroniskiem w gminie Nowa Wieś Lęborska stanowiło naruszenie warunków wydawania zezwoleń na prowadzenie schronisk i spowodowało, że wójt gminy Nowa Wieś Lęborska nie sprawował kontroli nad efektami działalności schroniska Sławomira Twardziaka, co było istotną okolicznością nieznanego losu zwierząt wysyłanych do tego schroniska.

2. Ustalenie, że Sławomir Twardziak zobowiązał się w umowie z Burmistrzem Polanowa do „odwożenia bezdomnych zwierząt do schroniska w Małoszycach, wykonywania niezbędnych zabiegów weterynaryjnych oraz leczenia chorych zwierząt” nie wystarcza do odsunięcia podejrzenia przestępstwa porzucenia bezdomnych zwierząt przez osobę zobowiązaną do opieki nad nimi, tj. Burmistrza Polanowa.

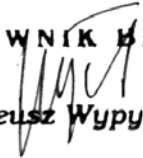
Ustawowe zadanie własne gminy, w ramach którego zawierane były umowy ze Sławomirem Twardziakiem mówi wyraźnie o „zapewnianiu bezdomnym zwierzętom opieki”. Ustawy nie określają na czym ma ta opieka polegać, pozostawiając to samodzielności gmin. Należy jednak przyjąć, że nawet najskromniejsze warunki i sposoby sprawowania opieki zawsze zawierać muszą wiedzę opiekuna o losach podopiecznych. Na odwrót, postępowanie w wyniku którego podmiot zobowiązany do opieki nie ewidencjonuje i nie zna stanu swoich podopiecznych, w żadnym razie nie może być zakwalifikowany do zapewniania opieki w rozumieniu ustawy.

Twierdzimy, że umowy zawierane ze Sławomirem Twardziakiem miały faktycznie za przedmiot pozbycie się zwierząt z terenu gminy Polanów („przekazanie”) a nie wynajęcie Sławomira Twardziaka do wykonywania dla gminy Polanów usług opieki. Świadczy o tym jednorazowa odpłatność od psa płacona z góry, a więc niezależnie od dalszej opieki, a także brak ewidencji zwierząt i nadzoru nad ich losem ze strony Burmistrza Polanowa.

Zważywszy na fakt, że los połowy zwierząt przekazywanych do schroniska w Małoszycach z różnych gmin jest nieznan, bo nie zostały zarejestrowane jako konkretne osobniki ani w gminach ani nawet w samym schronisku, trzeba stwierdzić, że Burmistrz Polanowa mógł popełnić przestępstwo porzucenia zwierząt przez zaniechanie ich ewidencji i kontroli ich dalszego losu.

Schroniska, nawet gdy działają na podstawie zezwolenia od wójta i zgłoszenia do nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej nie są zobowiązane do zapewniania bezdomnym zwierzętom opieki żadnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, więc zadania gmin co do opieki w tym zakresie nie mogą być po prostu cedowane na schroniska („przekazywanie” zwierząt). Jedyną podstawą do oczekiwania, że zakład taki będzie wykonywał opiekę jest odpowiednia umowa i nadzór nad jej wykonywaniem ze strony zleceniodawcy opieki, co nie miało miejsca w przypadku umowy Burmistrza Polanowa ze Sławomirem Twardziakiem.

Przywoływane w uzasadnieniu zobowiązanie się Sławomira Twardziaka, że będzie postępował zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt nic w tej sytuacji nie zmienia, bo ani ważność tej ustawy nie zależy od takich deklaracji, ani też ustawa ta nie reguluje czy i jak schronisko ma się opiekować zwierzętami, gdyż pozostawia takie sposoby zapewniania opieki w gestii samych gmin.

KIEROWNIK BIURA

Tadeusz Wypych