

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2014 roku

Sąd Rejonowy w Grójcu II Wydział Karny, w składzie:
Przewodniczący SSR Renata Rączkowska
Protokolant Beata Sieczkowska

w przedmiocie zażalenia Tadeusza Wypycha reprezentującego Fundację dla Zwierząt ARGOS z siedzibą w Warszawie na postanowienie z dnia 21 marca 2014 roku o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 437 §1 kpk

postanawia:

- I. zażalenia nie uwzględnąć;
- II. zaskarżone postanowienie z dnia 21 marca 2014r. utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 marca 2014r. w sprawie 1 Ds 219/14 Prokurator Rejonowy w Grójcu odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy w Grójcu w zakresie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom i znęcania się w okresie od 2011r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec w woj. mazowieckim nad wylapywanymi bezdomnymi psami i kotami, w ten sposób, że zlecano wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Grójec bez zapewnienia takim zwierzętom należytej opieki i bez zapewnienia im miejsc w schroniskach dla zwierząt, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk w zb. z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j. t. z póź. zm.) w zw. z art. 11 § 2 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt. 2 kpk).

Zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wniósł Tadeusza Wypych reprezentujący Fundację dla Zwierząt „ARGOS” z siedzibą w Warszawie. Zaskarżając orzeczenie podniósł, że zostało ono wydane z naruszeniem przepisów prawa i oparte na subiektywnej ocenie materiału dowodowego.

Do zażalenia skarżącego nie przychylił się prokurator. Przesłał je do Sądu wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska i aktami sprawy. Prokurator wniósł o utrzymanie w mocy zaskarżonego postanowienia wskazując na okoliczności uzasadniające podjętą decyzję.

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Zażalenie wniesione przez skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Czynności sprawdzające wykonane w sprawie umożliwiły podjęcie merytorycznej decyzji.

Fundacja dla Zwierząt ARGOS z siedzibą w Warszawie złożyła zawiadomienie podnosząc między innymi, że Burmistrz Gminy i Miasta Grójec, w ramach realizacji zadań własnych gminy wynikających z przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j. t. z póź. zm.), a dotyczących wyłapywania bezdomnych zwierząt w okresie od 2011 r. do końca 2013 r., jako funkcjonariusz publiczny nie dopełnił obowiązku zapewnienia wyłapywanym zwierzętom należytej opieki i miejsc w schroniskach dla zwierząt i nie zadbał o dalsze losy zwierząt.

W miejscu tym należy przywołać art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j. t. z póź. zm.) stanowiący, że zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Rada Gminy, wypełniając wskazany powyżej obowiązek określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Wywiązując się z ustawowego obowiązku Rada Miejska w Grójcu:

- w dniu 28 czerwca 2010 r. podjęła (po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu o po zasięgnięciu opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami Oddział w Warszawie) uchwałę nr LIX/447/10 w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Grójec oraz zapewnienia im dalszej opieki. Stosownie do treści § 3 ust. 2 tejże uchwały bezdomne zwierzęta wyłapane na terenie Gminy Grójec miały być umieszczane w schronisku dla bezdomnych zwierząt, przekazywane do adopcji lub usypiane. Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Gminy i Miasta w Grójcu.

- w dniu 21 stycznia 2013r. przyjęła uchwałę nr XXXVII/278/13 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2013 r. Uchwała ta uwzględniała zmiany wynikające z nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j. t. z póź. zm.) wprowadzające z dniem 1 stycznia 2012r. obowiązek uchwalania, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten był uzgadniany z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu oraz po uprzednim zasięgnięciu opinii Fundacji dla Zwierząt Argos i Koła Łowieckiego BÓR. Szczegółowo reguluje on postępowanie ze zwierzętami bezdomnymi.

- w dniu 21 października 2013 r. podjęła (po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu i po zasięgnięciu opinii Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt Domii i Koła Łowieckiego BÓR) uchwałę nr XLV/338/13 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2014 r. Postanowienia przyjętego programu są zgodne z uregulowaniami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.).

W trakcie czynności sprawdzających ustalono, iż realizując uchwały Rady Miejskiej w Grójcu, przeprowadzono łącznie 7 postępowań przetargowych wyłaniając podmioty, które zajmowały się w okresie od 2010r. do 2013 r. odławianiem bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Grójec. W każdym z uchwalonych Programów przewidywano zapewnienie miejsc w schroniskach dla zwierząt bezdomnych i odłowionym oraz przewidziano roztoczenie nad nimi opieki.

Stosownie do brzmienia art. 35 ust 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, kto znęca się nad zwierzęciem, popełnia przestępstwo. Analizując dokumenty zgromadzone w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w Grójcu pod sygn. 1Ds 219/14, uznać należy, iż zachowanie Burmistrza Miasta i Gminy Grójec nie wyczerpało znamion czynu określonego w art. 35 ust. 1 a cytowanej ustawy, ani też znamion art. 231§1 kk.

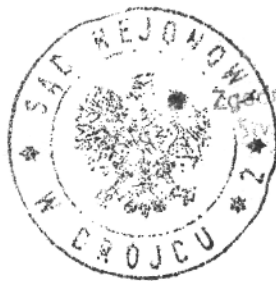
Niedopełnienie obowiązków, o którym mowa w art. 231 § 1 kk, polega na zaniechaniu ich wykonania albo na wykonaniu nienależytym, sprzecznym z istotą lub charakterem danego obowiązku. Przestępstwo określone w art. 231§1 kk może być popełnione jedynie umyślnie, w postaci zamiaru bezpośredniego, jak i ewentualnego. Sprawca musi mieć świadomość, że jego zachowanie narusza uprawnienia i że przez to działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. Podobnie przestępstwo określone w art. 35 ust. 1a może być popełnione jedynie umyślnie. Przeprowadzone postępowanie sprawdzające nie wykazało, aby Burmistrz Miast i Gminy Grójec niewłaściwie realizował zadania wynikające z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21

sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt. Nie może on ponosić odpowiedzialności za postępowanie osób prowadzących schroniska dla zwierząt i dokonujących odławiania bezdomnych zwierząt (w tym zakresie prowadzone są odrębne postępowania).

Zgodnie z treścią art. 303 kpk i art. 325a§2 kpk postępowanie przygotowawcze wszczyna się, gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa. Prokurator słusznie przyjął, w świetle zebranych materiałów, iż w sprawie z zawiadomienia Fundacji dla Zwierząt „ARGOS” z siedzibą w Warszawie brakuje uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstw. We wniesionym zażaleniu pokrzywdzony nie wskazał żadnych nowych okoliczności ani dowodów mogących skutkować inną decyzją w sprawie. Zażalenie jest jedynie polemiką z decyzją podjętą przez prokuratora.

Z tych powodów prokurator zasadnie postanowieniem z dnia 21 marca 2014r. odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, orzeczono jak w sentencji.



Zgodność odpisu z oryginałem
Sędzią Sekretarz Sądowy
Bożena Siedzińska