

ODPIS

Sygn. akt II Kp 449/15
1 Ds. 567/15/VI

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Piasecznie, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodnicząca: SSR Agnieszka Szpilska

Protokolant: Agnieszka Rzęsa

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 października 2015 r.

zażalenia na zarządzenie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piasecznie z dnia 26 czerwca 2015 r.
o umorzeniu śledztwa

na podstawie art. 430 § 1 kpk w związku z art. 429 § 1 kpk

postanawia:
pozostawić zażalenie bez rozpoznania

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2015 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piasecznie wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie:

- zaistniałego w okresie od 30 marca 2011 r. do dnia 11 marca 2014 r. w Górze Kalwarii, woj. mazowieckie niedopełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria poprzez nie zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom i znęcania się nad nimi w ten sposób, że zlecono wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Góra Kalwaria bez zapewnienia im należytej opieki i bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt doprowadzając tym do powstania szkody w interesie publicznym, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk w zbiegu z art. 35 ust. 1a Ustawy o ochronie zwierząt w związku z art. 11 § 2 kk;

- zaistniałego w okresie od 30 marca 2011 r. do dnia 11 marca 2014 r. w Górze Kalwarii, woj. mazowieckie niedopełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu Gminy w Prażmowie poprzez nie zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom i znęcania się nad nimi w ten sposób, że zlecono wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Prażmów bez zapewnienia im należytej opieki i bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt doprowadzając tym do powstania szkody w interesie publicznym, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk w zbiegu z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt w związku z art. 11 § 2 kk;

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2012 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 8 maja 2011 r. wypełnionej na osobę Jerzego Kalicińskiego, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa;

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2012 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 8 maja 2011 r. wypełnionej na osobę Piotra Kliś, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym, jednak nie później niż 28 października 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 17 lipca 2013 r. wypełnionej na osobę Piotra Kliś, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym, jednak nie później niż 28 października 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 25 marca 2013 r. wypełnionej na osobę Piotra Kliś, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym, jednak nie później niż 1 stycznia 2012 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 sierpnia 2011 r. wypełnionej na osobę Joanny Laskowskiej, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym, jednak nie później niż 1 stycznia 2012 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 sierpnia 2011 r. wypełnionej na osobę Jana Pośniak, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2012 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 20 sierpnia 2011 r. wypełnionej na osobę Stefana Kabot, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 26 maja 2012 r. wypełnionej na osobę Dorota Pape, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 26 maja 2012 r. wypełnionej na osobę Katarzyna Małecka, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 listopada 2013 r. wypełnionej na osobę Katarzyna Małecka, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 czerwca 2012 r. wypełnionej na osobę Wojciecha Kurowieckiego, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 26 czerwca 2012 r. wypełnionej na osobę Krzysztof Kotanę, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 lipca 2012 r. wypełnionej na osobę Dorotę Koczar, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 20 lipca 2012 r. wypełnionej na osobę Jadwigę Krulak, tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k. na podstawie art. 322 § 1 k.k. wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 20 lipca 2012 r. wypełnionej na osobę Roberta Słowik, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 6 sierpnia 2012 r. wypełnionej na osobę Macieja Rudziks, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 12 maja 2013 r. wypełnionej na osobę Beatę Kowalską, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 16 listopada 2012 r. wypełnionej na osobę Beata Kowalskiej, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 19 listopada 2012 r. wypełnionej na osobę Beata Kowalska, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 8 grudnia 2013 r. wypełnionej na osobę Wacław Kucharski, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 2 lipca

2012 r. wypełnionej na osobę Waław Kucharski, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 21 listopada 2012 r. wypełnionej na osobę Waław Kucharski, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 6 maja 2013 r. wypełnionej na osobę Waław Kucharski, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 grudnia 2012 r. wypełnionej na osobę Ewa Christoff Kołyga, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 8 września 2013 r. wypełnionej na osobę Ewa Christoff Kołyga, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 28 października 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 czerwca 2013 r. wypełnionej na osobę Agnieszka Gacperska, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 12 kwietnia 2013 r. wypełnionej na osobę Agnieszka Gacpeska, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk, wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 25 sierpnia 2013 r. wypełnionej na osobę Danuta Nałęcka, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 11 września 2013 r. wypełnionej na osobę Krzysztof Boheńczak, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 października 2013 r. wypełnionej na osobę Anna Kołyga, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym

miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 15 listopada 2013 r. wypełnionej na osobę Wojciech Bobak, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 29 grudnia 2012 r. wypełnionej na osobę Krzysztofa Żurek, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk - na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 20 kwietnia 2013 r. wypełnionej na osobę Przemysława Uszyńskiego, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 10 maja 2013 r. wypełnionej na osobę Andrzeja Śmietańskiego, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 29 września 2013 r. wypełnionej na osobę Marka Tokaj, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 26 listopada 2013 r. wypełnionej na osobę Marka Tokaj, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 28 października 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 22 sierpnia 2013 r. wypełnionej na osobę Krzysztof Mrozowicz, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 28 października 2013 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 28 kwietnia 2013 r. wypełnionej na osobę Artura Gajownik, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa,

- podrobienia w dniu bliżej nieustalonym jednak nie później niż 1 stycznia 2014 r. w nieustalonym miejscu, a ujawnionym w Piasecznie, w celu użycia za autentyczny umowy adopcyjnej z dnia 22 maja 2013 r. wypełnionej na osobę Artura Gajownik, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, na podstawie art. 322 § 1 kk - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożyła Fundacja dla zwierząt ARGOS wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Sąd zważył, co następuje:

Zażalenie złożone przez Fundację dla zwierząt ARGOS musi być pozostawione bez rozpoznania, gdyż pochodzi od podmiotu nieuprawnionego do jego złożenia. Zgodnie z art. 306 § 1a kpk, zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa służy stronom, instytucji państwowej bądź samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie oraz osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym we wskazanych przepisach, jednak tylko wówczas, gdy wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw. Skarżący nie jest stroną w niniejszym postępowaniu, gdyż nie może być mowy o bezpośrednim naruszeniu lub zagrożeniu jego dóbr prawnie chronionych, a zatem nie wypełnia dyspozycji art. 49 § 1 kpk i nie przysługuje mu status pokrzywdzonego. Oczywistym jest przy tym, iż Fundacja dla zwierząt ARGOS nie jest instytucją państwową ani samorządową.

Przestępstwa z art. 231 § 1 kk oraz art. 270 § 1 kk należą do katalogu wskazanego w art. 306 § 1a pkt. 3 kpk, a zatem zawiadamiający o ich popełnieniu może być uprawnionym do wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania. W ocenie Sądu, mimo, że to skarżący zawiadomił o przestępstwach, nie wypełnia on dyspozycji art. 306 § 1a pkt. 3 k.p.k., gdyż wskutek przestępstwa nie doszło do naruszenia jego praw. Czyny, w sprawie, których toczyło się postępowanie, mogły naruszać takie dobra prawnie chronione jak prawidłowość funkcjonowania instytucji państwowych i samorządowych oraz wiarygodność dokumentów. Przez ewentualne dokonanie tych czynów nie mogło dojść do naruszenia dóbr prawnych, choćby chronionych ubocznie, skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 430 § 1 kpk w związku z art. 429 § 1 kpk, Sąd pozostawił pozostawić środek odwoławczy bez rozpoznania jako wniesiony przez osobę nieuprawnioną.

/za zgodność /



/na oryginale właściwy podpis /

Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY
świadczy

Marta Jaworska