



**PROKURATURA APELACYJNA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 7 listopada 2006r.

Ap I Dsn 439/06/Ostr.

**Pan Tadeusz Wypych
Kierownik Biura Ochrony Zwierząt
Fundacji Azylu pod Psim Aniołem
ul. Garncarska 37 A
04-886 Warszawa**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 28 sierpnia 2006r. skierowane do Prokuratora Generalnego, a przekazane Prokuraturze Apelacyjnej w Warszawie z Prokuratury Krajowej przy korespondencji z dnia 15 września 2006r. sygn. PR III Ko 4358/06 oraz w nawiązaniu do pisma tut. Prokuratury Apelacyjnej z dnia 26 września 2006r. sygn. j/w uprzejmie informuję, co następuje.

Mając na uwadze zarzuty podnoszone w Pana w/w piśmie aktualnie w Prokuraturze Apelacyjnej w Warszawie zbadano akta postępowań Prokuratury Rejonowej w Pułtusku sygn. 2 Ds 406/04 oraz 2 Ds 88/04.

W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono zasadność prawomocnego postanowienia Prokuratora Rejonowego w Pułtusku z dnia 31 grudnia 2004r. o umorzeniu śledztwa w sprawie sygn. 2 Ds 88/04 dotyczącej znęcania się nad zwierzętami w Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w miejscowości Chrcynno gm. Nasielsk, tj. o czyn z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt na podstawie art. 17§1 pkt 1 kpk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Za zasadne uznano również prawomocne postanowienie w/w Prokuratora Rejonowego z dnia 31 grudnia 2004r. o umorzeniu dochodzenia sygn. 2 Ds 406/04 w sprawie znęcania się nad zwierzętami poprzez ich porzucanie i nie realizowanie zadań własnych gmin współpracujących ze Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt w miejscowości Chrcynno gm. Nasielsk w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom, tj. o czyn z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt na podstawie art. 17§1 pkt 2 kpk wobec braku znamion czynu zabronionego. W wyniku zażalenia złożonego przez Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji Azylu pod Psim Aniołem powyższe postanowienie poddane zostało kontroli instancyjnej Sądu Rejonowego w

Pułtusku II Wydział Karny, który postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2005r. sygn. II Kp 93/05 zażalenia nie uwzględnił i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Akta obydwu w/w postępowań były również przedmiotem badania Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce, która nie znalazła jednak podstaw do pojęcia tych postępowań na nowo w trybie art. 327§1 kpk.

Odnosząc się bezpośrednio do zarzutów stawianych w Pana w/w piśmie, a w szczególności do zarzutu pogwałcenia przez Prokuraturę celów i zasad postępowania karnego stwierdzić należy, iż przeprowadzone w Prokuraturze Apelacyjnej w Warszawie badanie przedmiotowych postępowań Prokuratury Rejonowej w Pułtusku nie potwierdziło zasadności tych zarzutów. Postępowania w/w Prokuratury Rejonowej sygn. 2 Ds 406/04 oraz 2 Ds 88/04 przeprowadzono, bowiem w sposób prawidłowy, a następnie po wyczerpaniu inicjatywy dowodowej w sprawach tych podjęto trafne decyzje merytoryczne.

W związku ze stwierdzonymi w toku w/w postępowań uchybieniami sprzyjającymi popełnianiu przestępstw Prokuratura Rejonowa w Pułtusku na podstawie art. 27 ustawy z dnia 20 czerwca 1985r. o prokuraturze oraz art. 19 kpk zwróciła się m.in. do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Siedlcach oraz do właściwych organów samorządowych w Serocku, Nasielsku, Legionowie i Nieporęcie ze stosownymi wystąpieniami zwracającymi uwagę na stwierdzone uchybienia oraz zobowiązującymi do ich usunięcia.

Zauważam również, iż Fundacja Azylu pod Psim Aniołem była już uprzednio informowana przez Prokuraturę Okręgową w Ostrołęce o tym, iż przeprowadzone w trybie art. 327§3 kpk czynności, a w szczególności przesłuchanie w charakterze świadków Pana oraz Andrzeja Bystrka oraz oględziny terenu przyległego do przedmiotowego schroniska, nie dały żadnych podstaw do zakwestionowania decyzji merytorycznych podjętych w sprawach Prokuratury Rejonowej w Pułtusku sygn. 2 Ds 406/04 oraz 2 Ds 88/04.

Mając, zatem na uwadze wyniki przeprowadzonego w tut. Prokuraturze Apelacyjnej badania zasadności decyzji merytorycznych podjętych w w/w sprawach oraz fakt, iż w Pana piśmie, poza niezadowoleniem z treści tych decyzji, nie zostały podniesione żadne nowe, istotne okoliczności, podtrzymać należy stanowisko Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce o braku jakichkolwiek podstaw do podjęcia na nowo w trybie art. 327§1 kpk postępowań Prokuratury Rejonowej w Pułtusku sygn. 2 Ds 406/04 oraz 2 Ds 88/04.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż stosownie do treści § 324 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.04.1992r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury wielokrotnie ponawiane skargi w sprawach już wyjaśnionych w całości, nie zawierające nowych okoliczności, mogą zostać pozostawione bez biegu.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Nadzoru nad Postępowaniem Preparatorczym
Prokuratury Apelacyjnej
w Warszawie
[Podpis]
Zofia Lukawska-Szuch