

POSTANOWIENIE

o umorzeniu dochodzenia

Dnia 31 grudnia 2004 r.

Jolanta Świdnicka - Prokurator Prokuratury Rejonowej w Pułtusku

w sprawie znęcania się nad zwierzętami poprzez porzucenie zwierząt i nie realizowanie zadań własnych gmin współpracujących ze schroniskiem w m. Chrczynno gm. Nasielsk w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom tj. o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk

postanowił:

1.umorzyć dochodzenie w sprawie znęcania się nad zwierzętami poprzez porzucenie zwierząt i nie realizowanie zadań własnych gmin współpracujących ze schroniskiem w m. Chrczynno gm. Nasielsk w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom tj. o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt - wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

UZASADNIENIE

Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji Azylu pod Psim Aniołem złożyło do tut. Prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przestępstw przez organy samorządowe które prowadzą współpracę z fundacją Centrum Ochrony Środowiska w Nasielsku. Z zawiadomienia wynika, iż w ramach realizacji zadań własnych gmin polegających na zapewnieniu bezdomnym zwierzętom opieki urzędy gmin ograniczyły wypełnienie obowiązku wyłącznie do zawarcia umów dotyczących przyjęcia i utrzymania bezdomnych zwierząt w schronisku w m. Chrczynno. Zdaniem zawiadamiającego brak kontroli nad przestrzeganiem umów doprowadził do nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedmiotowego schroniska.

Jak ustalono w toku prowadzonego postępowania w okresie 2003 r. fundacja Centrum Ochrony Środowiska w Nasielsku zawarła umowę na przyjmowanie i utrzymanie bezdomnych zwierząt z terenów gmin Legionowo, Nasielsk i Nieporęt. W 2004 r. powyższe gminy zawarły kolejne umowy a nadto doszło do zawarcia umowy z gminą Serock. W latach 2003-2004 do schroniska przyjęte zostały psy wyłapane na terenie gmin Płońsk, Gawolin, Otwock, Karczew i Pilawa. Zwierzęta zostały dostarczone przez lekarza weterynarii, który zawarł umowy z wymienionymi gminami, przy czym część zwierząt była przekazywana do innych schronisk.

Bezspornie ustalono, iż istnieją rozbieżności pomiędzy deklarowaną przez fundację ilością zwierząt przyjętych do schroniska a danymi uzyskanymi z urzędów gmin. Tym samym niewiarygodne są dane fundacji w zakresie ilości zwierząt, które opuściły schronisko i są one zaniżone. Powyższa okoliczność jest przedmiotem postępowania w innej prowadzonej sprawie dotyczącej nieprawidłowości w funkcjonowaniu schroniska w m. Chrczynno.

W prowadzonym postępowaniu ustalono, iż w ramach realizacji umów zawartych z niniejszą fundacją okresowo przeprowadzane były przez upoważnionych pracowników urzędów gmin kontrole. Przedmiotem kontroli było w szczególności sprawdzenie warunków bytowych zwierząt w zakresie ich utrzymania i higieny pomieszczeń. Przeprowadzone kontrole dokumentowano poprzez sporządzanie notatek służbowych protokołów wizytacyjnych. Gminy, które zawarły bezpośrednią umowę z fundacją w treści umów zastrzegły możliwość przeprowadzania okresowych kontroli. Nadto gminy zwracały się do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii o informacje w ramach prowadzonego nadzoru weterynaryjnego. Powyższe okoliczności wskazują, iż gminy przedsięwzięły działania zmierzające do zweryfikowania okoliczności dotyczących zapewnienia opieki zwierzętom w niniejszym schronisku. Należy jednocześnie nadmienić, iż urzędy gmin powinny sprawować całkowitą kontrolę nad zwierzętami przyjętymi do momentu opuszczenia przez zwierzę schroniska. Nie stwierdzono, aby przedstawiciele organów samorządowych prowadzili pełną weryfikację okoliczności dotyczących adopcji zwierząt i innych okoliczności dotyczących opuszczania schroniska przez zwierzęta. Bowiem stworzenie mechanizmów kontrolnych zapewni prawidłowe funkcjonowanie schroniska. W tym zakresie stwierdzone uchybienia będą przedmiotem wystąpień do organów samorządowych współpracujących z fundacją.

Co mając na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
w Pułtusku

.....
.....