

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2009 r.

Sąd Rejonowy w Pruszkowie, Wydział V Grodzki  
w składzie:

Przewodniczący: S. S. R. Przemysław Dziwański

Protokolant: Katarzyna Kucharska

na posiedzeniu

po rozpoznaniu sprawy Zbigniewa Jaworskiego

oskarżonego o czyn z art. 286 §1 kk i in.

w przedmiocie umorzenia postępowania

### postanowił

I. na podstawie art. 17 §1 pkt 2 kpk umorzyć postępowanie co do czynu zarzuconego w punkcie XI aktu oskarżenia – o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt.



### Uzasadnienie

W dniu 27.06.2008 r. do Sądu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Zbigniewowi Jaworskiemu między innymi o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt polegający na znęcaniu się nad zwierzętami poprzez odłowienie ich i porzucenie.

Sąd zważył co następuje.

Zdaniem Sądu zachowanie Zbigniewa Jaworski nie wypełniło znamion czynu z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt. Do wypełnienia znamion tego przestępstwa niezbędne jest znęcanie się nad zwierzętami. Znęcanie natomiast, zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, to zadawanie albo świadome dopuszczanie do zadawania bólu lub cierpień zwierzętom, a w szczególności:

- 1) umyślne zranienie lub okaleczenie zwierzęcia, niestanowiące dozwolonego prawem zabiegu lub doświadczenia na zwierzęciu;
  - 1a) znakowanie zwierząt stałocieplnych przez wypalanie lub wymrażanie;
- 3) umyślne używanie do pracy lub w celach sportowych albo rozrywkowych zwierząt chorych, w tym rannych lub kulawych, albo zmuszanie ich do czynności mogących spowodować ból;

- 4) bicie zwierząt przedmiotami twardymi i ostrymi lub zaopatrzonymi w urządzenia obliczone na sprawianie specjalnego bólu, bicie po głowie, dolnej części brzucha, dolnych częściach kończyn;
- 5) przeciążanie zwierząt pociagowych i jucznych ładunkami w oczywisty sposób nieodpowiadającymi ich sile i kondycji lub stanowi dróg lub zmuszanie takich zwierząt do zbyt szybkiego biegu;
- 6) transport zwierząt, w tym zwierząt hodowlanych, rzeźnych i przewożonych na targowiska, przenoszenie lub przepędzanie zwierząt w sposób powodujący ich zbędne cierpienie i stres;
- 7) używanie uprzęży, pęt, stelaży, więzów lub innych urządzeń zmuszających zwierzę do przebywania w nienaturalnej pozycji, powodujących zbędny ból, uszkodzenia ciała albo śmierć;
- 8) dokonywanie na zwierzętach zabiegów i operacji chirurgicznych przez osoby nieposiadające wymaganych uprawnień bądź niezgodnie z zasadami sztuki lekarsko-weterynaryjnej, bez zachowania koniecznej ostrożności i oględności oraz w sposób sprawiający ból, któremu można było zapobiec;
- 9) złośliwe straszenie lub drażnienie zwierząt;
- 10) utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie ich w stanie rażącego niechlujstwa oraz w pomieszczeniach albo klatkach uniemożliwiających im zachowanie naturalnej pozycji;
- 11) porzucanie zwierzęcia, a w szczególności psa lub kota, przez właściciela bądź przez inną osobę, pod której opieką zwierzę pozostaje;
- 12) stosowanie okrutnych metod w chowie lub hodowli zwierząt;
- 14) trzymanie zwierząt na uwięzi, która powoduje u nich uszkodzenie ciała lub cierpienie oraz nie zapewnia możliwości niezbędnego ruchu;
- 15) organizowanie walk zwierząt.

W niniejszej sprawie brak jest jakichkolwiek informacji aby oskarżony zadawał albo świadomie dopuszczał do zadawania bólu lub cierpienia zwierzętom przy ich odławianiu. Czynność tą podejmował natomiast zgodnie z prawem na zlecenie Urzędu Gminy. Nie ma również żadnych przesłanek do twierdzenia, że oskarżony porzuczał zwierzęta. Porzucenie zwierzęcia to nic innego jak jego opuszczenie, pozostawienie bez opieki. W trakcie wyjaśnień składanych podczas dochodzenia, oskarżony oświadczył, że nie krzywdził zwierząt. Przekazywał je w miejsca, gdzie miały schronienie i opiekę (k. 677). Wobec braku jakichkolwiek dowodów przeciwnych, zgodnie z art. 5 §2 kpk, należało dać w tej części wiarę słowom Zbigniewa Jaworskiego i przyjąć, że oskarżony nie porzuczał zwierząt, przekazując je osobom które zapewnią im schronienie i opiekę.

Wobec powyższego należało uznać, że działanie oskarżonego nie zawiera znamion czynu zabronionego i umorzyć w odpowiedniej części postępowanie.

*Janusz Dąbrowski*