

Żyrardów, dnia 2008.05.21

3 Ds. 500/06/S

KsJz 25108

POSTANOWIENIE

Dorota Wyszyńska – Zastępca Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie
po rozpoznaniu zażalenia organizacji społecznej Fundacji Azylu pod Psim Aniołem, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt na postanowienie o umorzeniu śledztwa 3 Ds. 500/06/S w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych gmin przy przekazywaniu środków na odławianie bezdomnych zwierząt, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk

postanowiła

działając na podstawie art. 465 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 463 § 1 kpk zażalenie uwzględnić:

- zaskarżone postanowienie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie uchylić i zlecić uzupełnienie postępowania w kierunku wskazanym w treści uzasadnienia.

UZASADNIENIE

W dniu 20.12.2006 r. Prokurator Rejonowy w Żyrardowie umorzył postępowanie przygotowawcze w sprawie niedopełnienia obowiązków w 2005 r. przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim, Urzędu Miejskiego w Pruszkowie, Piastowie, Mszczonowie, Urzędu Miasta i Gminy w Piasecznie, Urzędu Gminy Nadarzynie, Michałowicach, Lesznie, Puszczy Mariańskiej, Sinnicach, Żabiej Woli, Brochowie przy przekazywaniu środków pieniężnych i odławiania zwierząt do Schroniska dla Zwierząt w Korabiewicach, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk, uznając, iż czyn nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego.

Z postanowieniem tym nie zgodziła się organizacja społeczna Fundacja Azylu pod Psim Aniołem, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt i złożyła zażalenie zarzucając rażące naruszenia zasad postępowania karnego.

Zażalenie Fundacji należy uznać za zasadne.

W toku prowadzonego postępowania nie ustalono czy wylapywanie bezdomnych zwierząt odbywało się na mocy uchwał rad gmin i czy uchwały te zawierały zasady dalszego postępowania ze zwierzętami.

Ustalenie tej okoliczności jest niezbędne w celu stwierdzenia legalności wyłapywania bezdomnych zwierząt, a tym samym czy funkcjonariusze publiczni Urzędów Miasta czy też Gmin przekroczyli swoje uprawnienia bądź nie dopełnili obowiązków służbowych przy przekazywaniu środków pieniężnych i odławianiu zwierząt do schroniska, działając na szkodę interesu publicznego.

Ponadto w toku śledztwa nie poczyniono żadnych ustaleń faktycznych, w związku z uspieniem psów, czy też padnięciem zwierząt na skutek zatrucia. Wyjaśnienie tej kwestii jest niezbędne celem ustalenia czy nie zostało popełnione przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt. W tym też celu należy przesłuchać M. Szware, lekarza weterynarza, który współpracuje ze schroniskiem, jak też inne osoby, w tym te które dokonywały wyłapywania zwierząt, dostarczając je do schroniska, jak też te które pracowały w schronisku w 2005 r. opiekując się zwierzętami.

Również w toku postępowania przygotowawczego nie wyjaśniono kwestii rozbieżności w ilości zwierząt dostarczonych do schroniska w 2005 r. wg danych z urzędu gmin, a faktyczną ilością zwierząt przebywających w schronisku wg raportu lekarza weterynarii z wizytacji schroniska w 2005 r., a tym samym nie poczyniono ustaleń czy zaistniało przestępstwo określone w art. 271 § 1 kk.

Wobec powyższego zachodzi konieczność przesłuchania w charakterze świadka Stanisława Tętorowskiego na okoliczność przeprowadzenia wizytacji schroniska „Niedźwiedź” w 2005 r., w tym sposobu ustalenia ilości zwierząt przyjętych do schroniska, która jest niezgodna z dokumentacją schroniska i danymi z gmin.

Po przeprowadzeniu zleconych czynności należy rozważyć konieczność wykonania innych niezbędnych czynności procesowych i dokonać analizy materiału dowodowego podejmując właściwą decyzję merytoryczną.

Z tych też przyczyn należało postanowić jak na wstępie.

Zarządzenie:

O treści postanowienia powiadomić składającego zażalenie:

1. Fundacja Azylu pod Psim Aniołem
Biuro Ochrony Zwierząt
ul. Garncarska 37A
04-886 Warszawa
2. Radca Prawny
Piotr Zawodny
adres j.w.

DW/BS



(podpis prokuratora)