

Warszawa, 25 kwietnia 2009

Sąd Rejonowy w Żyrardowie

za pośrednictwem

**Prokuratury Rejonowej w Żyrardowie
ul. 1 Maja 60
96-300 Żyrardów**

Sygn. akt: 3 Ds. 191/08/S

Zażalenie

na zarządzenie Prokuratury Rejonowej w Żyrardowie z dnia 09.04.2009 o odmowie przyjęcia
zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa

Prokuratura błędnie uznała Fundację dla Zwierząt ARGOS za osobę nieuprawnioną do
wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa.

Prawdą jest, że śledztwo prowadzone było w wyniku zawiadomienia o przestępstwie
złożonego przez inną organizację (Fundację Azylu pod Psim Aniołem, 07.08.2006) ale udział
Fundacji dla Zwierząt ARGOS w niniejszym postępowaniu nie opiera się na fakcie złożenia
zawiadomienia o przestępstwie przez organizację społeczną, lecz na wykonywaniu praw
pokrzywdzonego na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie
zwierząt (Dz. U. 2003, nr 106, poz. 1002, z późniejszymi zmianami).

Nasze oświadczenie z dnia 29 maja 2008 o przystąpieniu do postępowania w takim
charakterze i na takiej podstawie prawnej znajduje się w aktach sprawy. Załączony do
oświadczenia odpis z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdza, że Fundacja dla Zwierząt
ARGOS jest podmiotem o jakim mowa w w/w przepisie ustawy o ochronie zwierząt.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że art. 39 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt przyznaje
wymienionym w nim organizacjom uprawnienie do wykonywania praw pokrzywdzonego, nie
ograniczając go, a w szczególności – nie przyznając organowi prowadzącemu postępowanie
kompetencji do jego ograniczenia. Również żaden inny przepis w systemie polskiego prawa
karnego nie stwarza podstawy dla ograniczenia naszych uprawnień w tym zakresie.

W konsekwencji Fundacja musi być uznana za uczestnika postępowania uprawnionego do
złożenia zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa, niezależnie od tego czy składała
zawiadomienie o przestępstwie czy nie.