

Adwokat Piotr Perończyk

Warszawa, dnia 2 lipca 2009 r.

Sąd Rejonowy w Żyrardowie
II Wydział Karny
ul. Partyzantów 3
96-300 Żyrardów

Sygn. akt II Kp 215/09

Pokrzywdzony: Fundacja dla Zwierząt ARGOS, reprezentowana przez pełnomocnika adwokata
Piotra Perończyka

Pismo

Działając w imieniu mojego Mandanta Fundacji dla Zwierząt ARGOS (pełnomocnictwo w załączeniu) podtrzymuję zażalenie na zarządzenie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie z dnia 9 kwietnia 2009 r., sygn. akt 3 Ds 191/08/S odmawiające przyjęcia zażalenia złożonego przez Fundację dla Zwierząt ARGOS na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa w sprawie niedopełnienia w 2005 r. obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim, Urzędu Miejskiego w Pruszkowie, Urzędu Miejskiego w Piastowie, Urzędu Miejskiego w Mszczonowie, Urzędu Miasta i Gminy w Piasecznie, Urzędu Gminy w Nadarzynie, Urzędu Gminy w Michałowicach, Urzędu Gminy w Lesznie, Urzędu Gminy w Puszczy Mariańskiej, Urzędu Gminy w Sinnicach, Urzędu Gminy w Żabiej Woli, Urzędu Gminy w Brochowie przy przekazywaniu środków pieniężnych i odławianiu zwierząt do schroniska dla Zwierząt w Korabiewicach tj. o czyn z art. 231 § 1 kpk i wnoszę o jego uchylenie oraz o przekazanie sprawy Prokuratorowi Rejonowemu w Żyrardowie celem rozpoznania zażalenia na postanowienie tego

Kancelaria Adwokacka
ul. Rycerska 2, 00-254 Warszawa
tel. (+48022) 425 08 40
fax: (+48022) 425 95 31
tel. kom. (0601) 44 55 39
e-mail: piotr.peronczyk@adwokatura.pl

Prokuratora z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa, sygn. akt 3 Ds 191/08/S.

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 9 kwietnia 2009 r. Prokurator Rejonowy w Żyrardowie, w sprawie o sygn. akt 3 Ds 191/08/S odmówił przyjęcia zażalenia złożonego przez Fundację dla Zwierząt ARGOS na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa w sprawie w sprawie niedopełnienia w 2005 r. obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim, Urzędu Miejskiego w Pruszkowie, Urzędu Miejskiego w Piastowie, Urzędu Miejskiego w Mszczonowie, Urzędu Miasta i Gminy w Piasecznie, Urzędu Gminy w Nadarzynie, Urzędu Gminy w Michałowicach, Urzędu Gminy w Lesznie, Urzędu Gminy w Puszczy Mariańskiej, Urzędu Gminy w Sinnicach, Urzędu Gminy w Żabiej Woli, Urzędu Gminy w Brochowie przy przekazywaniu środków pieniężnych i odławianiu zwierząt do schroniska dla Zwierząt w Korabiewicach tj. o czyn z art. 231 § 1 kpk,

W uzasadnieniu zarządzenia wskazano, iż Fundacja dla Zwierząt ARGOS na podstawie art. 306 § 1 kpk nie posiada legitymacji czynnej do złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa, bowiem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone zostało przez Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji Azylu pod Psim Aniołem.

Nie sposób podzielić powyższe stanowisko. Przede wszystkim wskazać należy, że postanowieniem z dnia 21 maja 2008 r., sygn. akt 3 Ds 500/06/S Prokurator Rejonowy w Żyrardowie uchylił zaskarżone postanowienie z dnia 20 grudnia 2006 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa w sprawie niedopełnienia w 2005 r. obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych przy przekazywaniu środków pieniężnych i odławianiu zwierząt do schroniska dla Zwierząt w Korabiewicach tj. o czyn z art. 231 § 1 kpk, i zlecił uzupełnienie postępowania w kierunku wskazanym w treści uzasadnienia. Jak wynika z treści uzasadnienia tego postanowienia „w toku śledztwa nie poczyniono ustaleń faktycznych, w związku z uspieniem psów, czy też padnięciem zwierząt na skutek zatrucia. Wyjaśnienie tej kwestii jest niezbędne celem ustalenia czy nie zostało

Kancelaria Adwokacka
ul. Rycerska 2, 00-254 Warszawa
tel. (+48022) 425 08 40
fax: (+48022) 425 95 31
tel. kom. (0601) 44 55 39
e-mail: piotr.peronczyk@adwokatura.pl

popelnione przestępstwo z art. 35 ust. 1 o ochronie zwierząt.” Nie ulega zatem wątpliwości, iż zlecone przez Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie czynności obejmować miały również działania mające na celu ustalenie czy dobro prawne chronione prawem pokrzywdzonego nie zostało bezpośrednio naruszone lub zagrożone przez przestępstwo określone w dyspozycji art. 35 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. 2003 r., Nr 106, poz. 1002, ze zm). Zgodnie z treścią art. 39 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w sprawach o przestępstwa określone w art. 35 ust. 1 i 2, jeżeli nie działa pokrzywdzony, prawa pokrzywdzonego może wykonywać organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Bezspornym jest, iż Fundacja dla Zwierząt ARGOS jako podmiot wpisany do Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, mieści się w zakresie określenia „organizacji społecznej”, użytego w treści art. 39 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt *in fine*. Bezspornym jest również okoliczność, iż celem statutowym Fundacji dla Zwierząt ARGOS jest ochrona zwierząt. Ponadto wskazać należy, iż użyte w art. 39 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, określenie „jeżeli nie działa pokrzywdzony” traktować należy nie jako stan w którym brak jest podmiotu pokrzywdzonego, a jedynie jako stan, w którym pokrzywdzony nie wykonuje z różnych przyczyn przysługujących mu uprawnień. W niniejszym postępowaniu przygotowawczym status pokrzywdzonego został przyznany Fundacji Azylu pod Psim Aniołem z siedzibą w Warszawie, jednakże wobec braku wykorzystania przez Fundację Azylu pod Psim Aniołem uprawnienia do złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Żyrardowie z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa, na podstawie art. 306 § 1 kpk w zw. z art. 39 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Fundacja dla Zwierząt ARGOS zasadnie wykonała uprawnienie pokrzywdzonego do złożenia środka odwoławczego na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Żyrardowie z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa, sygn. akt 3 Ds. 191/08/S. Zważyć przy tym należy, że pismem z dnia 16 marca 2009r. Prokuratur Rejonowy w Żyrardowie wyraził zgodę na zapoznanie się z aktami postępowania przez uprawnionego przedstawiciela Fundacji dla Zwierząt ARGOS, co nastąpiło w odpowiedzi na pismo tejże fundacji z dnia 25 stycznia 2009r., w którym wskazuje ona, że w niniejszej sprawie przysługuje jej status pokrzywdzonego. Zestawienie treści tych pism wskazuje, że Prokurator Rejonowy podzielił stanowisko, że reprezentowanej przeze mnie fundacji przysługuje status pokrzywdzonego w niniejszym postępowaniu.

Kancelaria Adwokacka
ul. Rycerska 2, 00-254 Warszawa
tel. (+48022) 425 08 40
fax: (+48022) 425 95 31
tel. kom. (0601) 44 55 39
e-mail: piotr.peronczyk@adwokatura.pl

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż zarządzenie Prokuratura Rejonowego w Żyrardowie z dnia 9 kwietnia 2009 r., sygn. akt 3 Ds 191/08/S odmawiające przyjęcia zażalenia złożonego przez Fundację dla Zwierząt AGROS na postanowienie tego Prokuratura z dnia 30 czerwca 2008 r. w przedmiocie umorzenia śledztwa, nie znajduje uzasadnienia.

Pełnomocnik

Załączniki:

- pełnomocnictwo,
- odpis pisma

Kancelaria Adwokacka
ul. Rycerska 2, 00-254 Warszawa
tel. (+48022) 425 08 40
fax: (+48022) 425 95 31
tel. kom. (0601) 44 55 39
e-mail: piotr.peronczyk@adwokatura.pl