

**POSTANOWIENIE**

PGr- KR- 2042/14  
RSD-KR- 428/14  
KPP Grójec

.....  
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

**O UMORZENIU ŚLEDZTWA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

mł. asp. Joanna Lange - Pękosz

1	9	0	9	2	0	1	4
---	---	---	---	---	---	---	---

.....  
(stopień, imię i nazwisko)

d d m m r r r r

w sprawie: niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Jasieniec przez nienależyte wykonanie uchwał Rady Gminy w Jasieńcu w latach 2011-2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie tej Gminy co doprowadziło do znęcania się nad psami przez wykonawców umów, którym powierzono realizację zadań związanych z wylapywaniem i utrzymywaniem opieki weterynaryjnej dla bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Jasieniec przez co działał na szkodę interesu publicznego tj. o czyn z art. 231 §1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – ochronie zwierząt (Dz. U. Nr 106 z 2003 r poz. 1002 z póź. Zm.) w zw. z art. 11§2 k.k.

**postanowił**

**umorzyć śledztwo**

w sprawie: niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Jasieniec przez nienależyte wykonanie uchwał Rady Gminy w Jasieńcu w latach 2011-2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie tej Gminy co doprowadziło do znęcania się nad psami przez wykonawców umów, którym powierzono realizację zadań związanych z wylapywaniem i utrzymywaniem opieki weterynaryjnej dla bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Jasieniec przez co działał na szkodę interesu publicznego tj. o czyn z art. 231 §1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – ochronie zwierząt (Dz. U. Nr 106 z 2003 r poz. 1002 z póź. Zm.) w zw. z art. 11§2 k.k. wobec braku znamion czynu zabronionego na zasadzie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk

**Uzasadnienie**

KPP w Grójcu prowadziło śledztwo powierzone w całości przez prokuraturę Rejonową w Grójcu w sprawie: niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Jasieniec przez nienależyte wykonanie uchwał Rady Gminy w Jasieńcu w latach 2011-2013 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie tej Gminy co doprowadziło do znęcania się nad psami przez wykonawców umów, którym powierzono realizację zadań związanych z wylapywaniem i utrzymywaniem opieki weterynaryjnej dla bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Jasieniec. W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono następujący stan faktyczny. W dniu 2maja 2014 roku KPP w Grójcu wszczęła dochodzenie o czyn z art. 35 ust 1 a ustawy o ochronie zwierząt w związku z zawiadomieniem Fundacji dla Zwierząt ARGOS z siedzibą przy ul. Garncarskiej 37a w Warszawie, z którego wynikało, że Burmistrzowie i Wójtowie gmin w tym Wójt Gminy Jasieniec realizując w latach 2011 -2013 zadania publiczne gmin zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom, zlecali ich wylapywanie podmiotom, które były nieuprawnione do zapewnienia im opieki i nie zadbali o dalszy los wylapanych zwierząt. W dniu 1 lipca 2014 roku prokurator wszczął śledztwo w sprawie o czyn z art. tj. o czyn z art. 231 §1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – ochronie zwierząt (Dz. U. Nr 106 z 2003 r poz. 1002 z póź. Zm.) w zw. z art. 11§2 k.k. W toku przeprowadzonych czynności procesowych przesłuchano między innymi Wójta Gminy Jasieniec Marka Pietrzak oraz pracownika Urzędu Gminy Jasieniec Agnieszkę Skarzyńską oraz uzyskano kopie uchwał Rady Gminy Jasieniec oraz kopie umów z podmiotami wylapującymi bezdomne zwierzęta oraz dokumentację stwierdzającą wydatkowanie środków finansowych na realizację zadań. Z otrzymanych dokumentów z Urzędu Gminy Jasieniec wynika, że w latach 2011-2012 gmina podpisała umowę zlecenie na wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Jasieniec oraz zapewnienie dalszej kompleksowej opieki nad nimi zgodnie z Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt z Gabinetem Weterynaryjnym lek. Wet. Bogusław Kowalczyk a w roku 2013 z przychodnią weterynaryjną „Endovel” reprezentowaną przez Wojciecha Kowalczyk. W okresie obowiązywania powyższych umów Gmina Jasieniec nie stwierdziła żadnych naruszeń związanych z opieką nad zwierzętami ze strony powyższych podmiotów. Z zeznań Wójta Gminy Jasieniec wynika, że przeprowadzona kontrola w miejscu przetrzymywania zwierząt w m. Wągodno przez właścicieli powyższych podmiotów nie wykazała żadnych naruszeń. Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że Pan Wójt Gminy Jasieniec swoim zachowaniem nie dopuścił się niedopełnienia obowiązków w sprawie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami -dlatego postanawiam jak na wstępie.

mł. asp. Joanna Lange -Pękosz

3 Ds. 253/14/Sp

*Aurka Włodarczyk - Miśta*  
.....  
(imię i nazwisko prokuratora)

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Grójcu.

po zapoznaniu się w dniu

24 03 20 14

d d m m r r r r

z aktami sprawy .....RSD – Kr – 428/14 .....  
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ

.....  
(pieczęć i podpis prokuratora)  
mgr Andrzej Włodarczyk Miśta

**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a kpk, art. 325a kpk oraz art. 465 § 2 kpk):
  - stronom procesowym,
  - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
  - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.
 Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).  
 Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia\*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąc od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.  
 Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

**Zarządzenie:**

1. Stosownie do art. 100 § 2 w zw. z art. 106 kpk, 140, 306 § 1a i 325a\*) kpk odpis postanowienia doręczyć:

- 1) podejrzanemu(cej) k\*\*\*)
- 2) obrońcy podejrzanego(cej)\*) k\*\*\*)
- 3) pokrzywdzonemu(cej) k\*\*\*) 1
- 4) pełnomocnikowi pokrzywdzonego(cej)\*) k\*\*\*)
- 5) instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 kpk \*) k\*\*\*)

*Fundacja dla Uniwersytetu w AGROS*  
*04-886 Sobieska w. Górnica 37A*

1 ..... k\*\*\*)

2. Przesłać nakaz zwolnienia do\*) .....

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego ..... zawiadomić?  
(określić jego rodzaj) ..... k\*\*)

4. Stosownie do art. 305 § 4 kpk zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 kpk \*) k\*\*).

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 kpk zawiadomić o umorzeniu śledztwa - dochodzenia\*) .....

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu .....

kióremu przekazano to postanowienie do wykonania\*) .....

PROKURATOR  
PROKURATURA W REJONOWEJ  
(data i podpis prokuratora)

mgr Aneta Włodarczyk-Miśta

\*)niepotrzebne skreślić

\*\*)wskazać nr karty w aktach sprawy, na której znajduje się tnię i nazwisko oraz adres

02.10.2014